INDICE

1. DIRITTO PENALE E *PRIVACY*: ALLA RICERCA DI UN "EQUILIBRIO PUNITIVO" ..... p. 9

Antonella Massaro

1. Diritto penale e *privacy*: risposte "antiche" per esigenze di tutela "nuove" ..... » 9

2. I rapporti tra diritto penale e diritto amministrativo nella più ampia cornice del diritto punitivo. » 10

3. L'art. 167 del Codice *privacy* come "rimedio" alle lacune di tutela registratesi sul piano dei diritti della persona ..... » 12

4. Contenuti del volume..... » 15

2. LA TUTELA PENALE DELLA *PRIVACY* DOPO L'ADOZIONE DEL GDPR: PROFILI STORICI E RILIEVI CRITICI..... » 19

Maria Sole Aiudi e Lorenzo Campanella

1. Il trattamento dei dati personali nella duplice prospettiva interna e sovranazionale: dalla c.d. Direttiva madre al Codice della *privacy*..... » 19

1.1. Un ulteriore passo verso l'armonizzazione: l'adozione del GDPR..... » 22

2. Profili di illegittimità costituzionale e scelte di politica criminale nel "nuovo" Codice della *privacy* ..... » 25

2.1. Un caso (annunciato) di *abolitio criminis*: la fattispecie di omessa adozione di misure di sicurezza ..... » 31

3. Il fondamento costituzionale del diritto alla *privacy*..... » 34

3.1. Dalla tutela della riservatezza alla protezione dei dati personali: tra interesse individuale e interesse generale ..... » 37

4. L'analisi delle singole fattispecie incriminatrici. L'illecito trattamento di dati come modificato dal d.lgs. 101 del 2018: tra vecchi e nuovi profili di criticità..... » 43

4.1. Le fattispecie di cui agli artt. 167-*bis* e 167-*ter*: rilievi problematici in termini di determinatezza delle fattispecie..... » 49

4.2. La tutela delle funzioni del Garante della *privacy* nella disciplina degli artt. 168 e 170..... » 54

4.3. *Privacy* e dignità dei lavoratori nella nuova disciplina sui controlli a distanza.. » 58

4.3.1. L'art. 171 alla prova dell'emergenza Covid-19..... » 63

3. IL SISTEMA SANZIONATORIO PREVISTO DAL CODICE DELLA *PRIVACY*. OBBLIGHI EUROUNITARI DI TUTELA (PENALE?) E FATTISPECIE INCRIMINATRICI "MERAMENTE SANZIONATORIE" ..... » 67

Giulio Baffa

1. Premessa. Il sistema sanzionatorio del "nuovo" Codice della *privacy*, nella scelta tra illecito amministrativo e illecito penale ..... » 67

2. Diritto alla "riservatezza", protezione della *privacy* e dei dati personali e la tutela sovranazionale ..... » 71

3. Obblighi eurounitari di tutela. Un confronto con la tutela penale dell'ambiente ..... » 76
3.1. Obbligo comunitario di tutela penale: critica ..... » 77
4. Il modello di costruzione dell'illecito penale nel d.lgs. 30 giugno 2003, n. 196. Le funzioni del Garante ..... » 78
4.1. La (solo) "tendenziale" tutela di funzioni: il delitto di «*Falsità nelle dichiarazioni al Garante e interruzione dell'esecuzione dei compiti o dell'esercizio dei poteri del Garante*» di cui all'art. 168 ..... » 84
4.2. Il delitto di «*Inosservanza dei provvedimenti del Garante*» di cui all'art. 170 .. » 89
5. La tecnica del "rinvio a catena": la *privacy*, un esempio di diritto penale "ingiunzionale" ..... » 93

4. IL DOPPIO BINARIO IN MATERIA DI PROTEZIONE DEI DATI PERSONALI: SANZIONI PENALI E SANZIONI AMMINISTRATIVE, FRA *NE BIS IN IDEM* "EUROPEO" E PRIMATO DEL DIRITTO UE ..... » 99
Laura Notaro
1. Il sistema sanzionatorio in materia di protezione dei dati personali ..... » 100
1.1. Ipotesi di convergenza di più norme sanzionatorie sullo stesso fatto e meccanismi di temperamento del cumulo sanzionatorio e procedimentale..... » 105
2. *Ne bis in idem* e doppi binari sanzionatori nella giurisprudenza delle Corti europee» 108
2.1. La giurisprudenza della Corte europea dei diritti dell'uomo ..... » 111
2.2. La giurisprudenza della Corte di Giustizia dell'Unione europea..... » 114
3. Gli altri "doppi binari" italiani in materia di abusi di mercato e illeciti tributari: ostacoli alla soluzione del problema del *ne bis in idem* e strumenti di temperamento del cumulo sanzionatorio ..... » 118
4. *Ne bis in idem* "europeo" e doppio binario sanzionatorio in materia di protezione dei dati personali ..... » 124
4.1. La soluzione del legislatore: il temperamento del *bis* sul piano della misura delle sanzioni ..... » 124
4.2. Possibili margini di operatività della soluzione sostanziale: il criterio di specialità, tra garanzia del *ne bis in idem* e primato del diritto UE..... » 126
4.3. Residua duplicazione procedimentale e riflessi sul piano sostanziale (e sanzionatorio)..... » 127
4.3.1. Procedimento sanzionatorio amministrativo concluso prima di quello penale: ulteriore rischio di paralisi del criterio di specialità..... » 127
4.3.2. Procedimento penale concluso prima di quello amministrativo: assenza di una circostanza attenuante applicabile nel procedimento sanzionatorio davanti al Garante ..... » 128
4.4. Possibili strumenti per evitare il *bis*... ..... » 128
4.4.1. …sul piano sanzionatorio ..... » 129
4.4.2. …sul piano procedimentale..... » 129
4.5. Quadro d'insieme ..... » 134
4.5.1. Convergenza tra illecito penale e illecito amministrativo *ex* art. 166 del Codice ..... » 134
4.5.2. Convergenza tra illecito penale e illecito amministrativo *ex* art. 83 del Regolamento ..... » 135

4.5.3. Conclusioni ..... » 136

5. DIRITTO PENALE DELLA *PRIVACY* E TUTELA DELLA SALUTE: ALLA RICERCA DI UNA "DIAGNOSI GIURIDICA" ..... » 139
Angelo Giraldi
1. Il rapporto tra il diritto alla *privacy* e la tutela della salute ..... » 139
2. La configurazione di uno statuto speciale dei dati sensibili: il tentativo (in)idoneo del Reg. n. 679/2016 ..... » 141
3. La disciplina dei dati relativi alla salute nel nuovo Codice della *privacy* ..... » 146
4. Il presidio penale degli *health data* ..... » 148
4.1. La torbidezza dell'apparato sanzionatorio a tutela dei dati relativi alla salute.. » 149
4.2. Tutela penale degli *health data* e sicurezza sul lavoro: cenni di un intreccio insidioso ..... » 157
4.3. Profili di rilevanza penale nell'attualità dell'*e-health* ..... » 159
5. Il binomio salute-*privacy* sul banco di prova dell'emergenza ..... » 164
5.1. Lo sviluppo dei sistemi di *contact tracing* in risposta all'emergenza sanitaria: un ulteriore sacrificio (volontario) della riservatezza ..... » 166

6. REATI INFORMATICI E *DATA BREACH*. LA *COMPLIANCE* AZIENDALE TRA MISURE TECNICHE ED ORGANIZZATIVE ADEGUATE PER LA SICUREZZA DEL TRATTAMENTO E MODELLI DI ORGANIZZAZIONE E GESTIONE IDONEI ..... » 171
Claudia Cori
1. Premessa ..... » 171
2. Il reato informatico e la sua disciplina giuridica sostanziale ..... » 175
3. Il *data breach* alla luce del Regolamento (UE) 2016/679 ..... » 184
4. La prevenzione del rischio di violazione del dato personale ai sensi del Regolamento (UE) 2016/679 e del d.lgs. n. 231/2001 ..... » 188
5. Considerazioni conclusive ..... » 194

7. I CAPTATORI INFORMATICI NEL PROCEDIMENTO PENALE ..... » 197
Carlo Pecoraro
1. Premessa ..... » 197
2. I captatori informatici: definizione e funzione ..... » 198
3. I primi passi delle indagini informatiche: l'art. 266-*bis* c.p.p. ..... » 202
4. L'art. 226 disp. att. c.p.p. ..... » 206
5. La giurisprudenza anteriore alla c.d. riforma Orlando ..... » 207
6. La disciplina legale dei captatori informatici: il d.lgs. n. 216/2017 (c.d. riforma Orlando) ..... » 211
7. La l. n. 3/2019 (c.d. Spazzacorrotti) ..... » 217
8. L'attuale regolamentazione, a seguito del d.l. n. 161/2019 e della successiva conversione con modifiche ad opera della l. n. 7/2020 ..... » 219
9. Quel che la legge non regola: l'inoculazione nei dispositivi elettronici fissi ..... » 221
10. L'effettuazione di videoriprese ..... » 223

11. Le perquisizioni *online* ..... » 225
12. Il pedinamento elettronico ..... » 228
13. L'entrata in vigore della disciplina: la legge non *pospone* che per l'avvenire ..... » 229
14. Considerazioni conclusive ..... » 232

APPENDICE NORMATIVA ..... » 237