Sommario

Prefazione	**p.**	**IX**
A. Lineamenti del 'Diritto Matematico'	**»**	**1**
1. 'Diritto con verità'	»	3
2. 'Diritto senza verità'	»	6
3. 'Verità matematiche', 'verità giuridiche' e lineamenti del 'diritto matematico'	»	7
4. 'Codici delle disposizioni giuridiche con verità'	»	10
5. 'Algoritmo matematico del diritto con verità'	»	11
6. Definizione di 'interpretazione giuridica'. Relazione 'vera interpretazione giuridica = vero uso del diritto con verità'	»	12
7. 'Vero abuso del diritto' e 'falso abuso del diritto'	»	13
8. 'Falso abuso del dirittto'. Legge italiana e tabella di verità dei casi possibili	»	14
B. Identità del Diritto Matematico^{-mv}	**»**	**17**
1. Il Codice del diritto^{-mv} e il Diritto Matematico^{-mv}	»	19
1.1. L'*Insieme dei Codici*$^{-mv}$	»	19
1.2. L'*Insieme degli Indici*$^{-mv}$	»	20
1.3. L'*Algoritmo matematico del diritto*$^{-mv}$	»	21
2. L'Algoritmo^{-mv} e la Mappa Combinatrice^{-mv}	»	26
C. Programmazione del Diritto Matematico^{-mv}	**»**	**33**
1. Analisi di base degli insiemi linguistici del Diritto Matematico^{-mv} con esemplificazione di taluni elementi appartenenti a tali insiemi	»	35
2. Tabella di codificazione binaria del Diritto Matematico^{-mv} con esemplificazione parziale	»	39
D. Pratica del 'Diritto Matematico'	**»**	**47**
I. Accordi amministrativi (dir. trib.) [2006]	**»**	**49**
II. Interpello (diritto di) [2006]	**»**	**53**
1. "Interpello" o "interpelli"?	»	53
2. Le "fonti" di teoria generale	»	55
3. L'evoluzione teleologica	»	57
4. Le norme	»	58
5. I principi	»	59
6. La dottrina	»	60
7. L'"interpello" come "tipo" e sua collocazione nell'ambito della categoria dogmatica degli accordi (amministrativi) tributari	»	61

III. 'LOGICHE', 'REGOLE' E 'PRINCIPI' DEL 'RAGIONAMENTO GIURIDICO TRIBUTARIO' (TRA «AUTORITÀ» E «CONSENSO») [2007] » **65**

1. Interrogativi, esigenza e modi della ricerca » 65

2. *Le teoriche tradizionali*. Il metodo, comune, che fa dipendere la logica (unitaria) del ragionamento giuridico dalla concezione filosofica della verità (assunta a variabile indipendente). Le tesi, alternative, che oppongono la razionalità 'dello' «*homo burocraticus*» alla spiritualità 'dello' «*homo rhetoricus*» » 69

3. *L'ipotesi ricostruttiva. La 'logica scientifica' e la 'logica etica' 'nello' 'uomo giuridico'* (che crea o che attua il tributo) tenuto ad adottare, ex positivo iure, l'una o l'altra. A) L'inversione metodologica: la dipendenza del tipo di logica da adottare nel concreto dal tipo di logica codificata nella norma (posta a variabile indipendente) » 73

4. (*Segue*) B) Le '*logiche*' (etica e scientifica) del ragionamento giuridico e i loro '*temi*' tributari (di fatto e di diritto) » 76

5. (*Segue*) C) Le '*logiche*' ('*etica*' e '*scientifica*') del ragionamento giuridico e i loro '*veicoli*' tributari » 81

6. (*Segue*) D) '*Logiche*', '*regole*' e '*principi*' del '*ragionamento giuridico tributario*' » 84

7. E) L'«ordinato convivere» della spiritualità e della razionalità 'nello' 'uomo giuridico' che crea o che attua il tributo (tra «autorità e consenso») » 87

IV. DIRITTO TRIBUTARIO ED '*EQUIVALENT DISPUTE RESOLUTION*' [2012] » 91

1. Premessa » 91

2. Accordo e «pronta» attuazione della norma tributaria. '*La ragione d'efficienza*' » 95

3. Composizione e «perequata» attuazione della norma tributaria. Il problema » 99

3.1. *Segue*. Approccio logico (sostanziale) » 101

3.2. *Segue*. Approccio normativo (formale) » 105

4. Conclusioni e ipotesi *de iure condendo* » 116

V. 'ETICA', 'SCIENZA' E TEORIA DELL'INTERPRETAZIONE GIURIDICA [2016] » **123**

1. Significato e concetto di 'etica' » 124

2. Significato e concetto di 'scienza' » 126

3. Significato e concetto di 'interpretazione giuridica'. Profili critici della millenaria dialettica duale che investe la teoria dell'interpretazione giuridica » 128

3.1. Superabilità dei profili critici e modificabilità del metodo e delle premesse del discorso » 129

3.2. Tipologie e tipi di disposizioni giuridiche » 132

3.3. Tipologie e tipi di ragionamento giuridico interpretativo » 136

3.4. Ipotesi teorica. Significato e concetto di 'interpretazione giuridica' » 138

3.5. 'Interpretazione giuridica' e mezzi di interpretazione » 139

3.6. 'Interpretazione giuridica' e 'prova giuridica' » 140

3.7. Pratica dell'ipotesi teorica: casi di diritto tributario » 141

4. 'Etica', 'scienza' e concetto di 'interpretazione giuridica' » 142

VI. Abuso del diritto, logica e costituzione: 'imposta impossibile' e 'sanzione possibile' [2016] » **145**

1. Inquadramento legislativo, giurisprudenziale e dottrinale dell'«abuso del diritto»: le norme generali antiabuso («norme antiabuso») » 145

2. Obiettivi, limiti e metodo dell'indagine » 152

3. Premesse della ricerca: cenni, rinvii e precisazioni » 155

4. Impossibilità logiche » 156

4.1. Apparente illogicità, quanto a ratio e natura generale, delle «norme antiabuso» » 156

4.2. Apparenti illogicità, di metodo e di merito, delle «norme antiabuso» » 157

4.3. «Norme antiabuso» e 'discrezionalità' » 158

4.4. «Norme antiabuso» e 'anormalità' » 159

4.5. «Norme antiabuso», 'equivalenza', 'analogia' e 'metafora' » 160

5. Impossibilità costituzionali » 161

5.1. «Norme antiabuso» e art. 23 della Costituzione: a) certezza del diritto; b) 'norme d'uso' del diritto e 'combinamento' delle logiche ermeneutiche 'in base' alla legge, c) 'legge' e 'non-legge' di imposta » 161

5.2. «Norme antiabuso» e art. 53 della Costituzione: a) normalizzazione, a priori e 'd'autorità', delle 'unità' di capacità contributiva; b) capacità contributiva, 'funzione' e 'non-funzione'; c) capacità contributiva, 'non-funzione' e 'metafora' » 164

6. Conclusioni e cenni *de iure condendo* » 165

VII. Criticità delle logiche implicate dalle «norme antiabuso»: la 'discrezionalità', la 'anormalità', l'equivalenza', la 'analogia' e la metafora [2016] » **171**

VIII. 'Mathematical law' [2017] » **189**

1. Premise » 189

2. Meaning and concept of the syntagma 'mathematical law' » 190

3. 'Mathematical law' and the positive legal system » 191

4. 'Digital legistics' and 'digital law' » 194

5. Final summary » 196

IX. 'Dirittomatematico.it'. L'algoritmo del diritto di contraddittorio preventivo [2019] » **203**

1. Premesse » 203

2. 'Partecipazione' vs 'Contraddittorio' » 204

3. L''algoritmo umano del diritto'. L'*homo-mathematicus*' » 204

4. 'Diritto con verità', 'indisponibilità umana' e 'indisponibilità giuridica' » 205

5. Tipi di verità matematiche » 206

6. Tipi di verità giuridiche » 206

7. 'Algoritmo di base' dell'obbligo del contraddittorio preventivo » 207

8. La (algoritmica) 'norma d'uso di se stessa' della norma sul dovere di contraddittorio preventivo » 207
9. Algoritmi operativi dell'obbligo di contraddittorio preventivo » 208
10. Cenni al profilo normativo » 210
11. Conclusione » 210
X. OGGETTO, LOGICA ED EFFICACIA DELLA DECISIONE GIUDIZIALE TRIBUTARIA [2020] **» 211**
1. Premessa » 211
2. L'antico conflitto » 216
3. I precedenti » 216
4. L''ipotesi': il nucleo » 217
4.1. (*Segue*) la classificazione tipologica dei fatti e dei concetti ('temi') intorno ai quali le disposizioni giuridiche sono costruite » 219
4.2. (*Segue*) funzionamento ed efficacia dell''ipotesi' » 222
5. Osservazioni conclusive » 224
6. Appendice (tabelle estratte da 'dirittomatematico.it') » 226
XI. L'ALTERNATIVA DEL DIRITTO MATEMATICO. SE L'ALGORITMO SCRIVE LA SENTENZA, CHE ALMENO RISPETTI LA LOGICA [2020] » 229
XII. ALGORITMO PER CREARE O APPLICARE IL DIRITTO? RISCHI DI UNA GIUSTIZIA ROBOTIZZATA [2020] » 233